

# ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шад. 143.322  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,  
Швейцарії 5 ш. фр., Чехословач-  
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бе-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.—  
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.  
„Друкарні 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Аграрна кредитова політика Польщі.

Червнева варшавська аграрна конференція, про яку ми згадали в „Ділі“ вчора, займалась окремо хліборобським кредитом, ствердивши, що поза спеціальною кризою кредитів у хліборобстві Сх. Європи, хліборобство в державі є ще обтяжене й короткорочинцевими кредитами, що є вислідом „...дволітньої дефіцитної господарки в краю, бідни на капітали, а тому кредитові проблеми висуваються тепер на чолі завдань біжучої аграрної політики“.

Згадані тут „два дефіцитні роки“ відносяться мабуть до передтрампеаних урядів. Та правда лежить цілком деінде. Обтяження села короткорочинцевими, лихварськими кредитами зросло найбільше якраз в останніх трьох роках, які були активними лише у виконанні державного бюджету. Бо в бюджеті і білянсі нашого села вони були пасивними, дефіцитними. Дохід з господарства селянина ділився у нас досі: 1) на удержання господарства, себто кончеї видатки й інвестиції, 2) на прокормлення й удержання родини і 3) на оплати до державної скарбниці. При зменшенні доходу загалом хлібороб мусів би однаково обтяжуватись у всіх трьох ділянках. Але держава не знає, що дохід селянина може бути більший чи менший, — вона однаково обкладає податками. Тому селянин мусів зменшити видатки на удержання господарства, перестав купувати машини, штучні погної, дорідне зерно, племінну худобу, завернувши до давніх способів господарювання — а все це у висліді принесло знову більше зменшення доходу. Тому далі обмежувалась в одягу, харчах, не посилав дітей до школи — і докотився до сьогоднішнього ступня фізичної і культурної вегетатції. Та і ці нечувані обмеження не допомогли. І тут мусів хлібороб задовжуватись. Власних грошей у своїх установах небагато, тож мусів задовжуватись у лихварів на високій відсотку, яких сплатити не всілі — і завсілі те перетяження кредитами, про які говорить конференція. Отже льогічно, головна причина задовження нашого селянства — це гали вислід господарської і бюджетової політики за останні роки, це вислід того факту, що дві третини бюджету йдуть на непродуктивні цілі, — на які мусить платити в першу чергу село, бродячи серед лихварських відсотків і запротестованих векселів та йдучи у поступі й способі господарювання замість вперед — чимраз більше на зад.

Виходилоб, що серед такого безвихідного положення варшавська конференція зверне головну увагу на причини самого задовження села і буде старатись вказати урядові, де саме джерело такого страшного положення на селі. Та цього конференція не зробила, а обмежилась тільки 1) поставленням проекту комісії, яка малаб за завдання координувати праці поодиноких кредитових установ при уділюванні кредитів хліборобам та 2) заохотою головних віртелів хліборобів, щоби взаїмно порозумівались у справах хліборобського кредиту й перевели евіденцію довгів хліборобів. Однак у постанові зазначено, що „... для дрібних господарств цих засобів не буде можна вповні припоробити...“, а тому треба це читати, як рішучу акцію за піддержкою великої земельної власності. Нашим хліборобам з цього ніяка користь, напак, через витрачення кредитів на велику власність державні банки дадуть нам знову відно- відь, що нема грошей.

Додано тут одну правду, за якою ми поби- ваємось від ряду літ, а саме, що конечним є „...зміщення кредитової здібности хлібороб- ських кооперативних установ, які будуть зму- шені взяти на свої плечі обов'язок санації фі- нансів дрібного хліборобства“. Тільки, що до цієї правди відносно нас ніяк не хотять призна- тись ті, що мають ключ до останнього колісця в ланцюху, а саме, державні банки, що розпо- ряджають грошми. Бо коли наші кооперативні установи заступали все погляд, що якраз вони є тими, що єдино компетентні регулювати кре-

дитовий обіг наших селян, то саме покликані чинники вважали за відповідне відібрати їм рештку мізерного кредиту, пхаючи через те на- ше село в обійми лихви. Наші установи повинні використати цю постанову конференції та при- гадати кому слід, що ми ще живемо і нарівні з іншими неукраїнськими установами рефлек- туємо на кредити для санування нашого села, яке є в десятеро в гіршому положенні ніж село польське.

Частина резолюцій займається справою т. зв. кредиту під застав збіжжя. Це дуже вигід- ний кредит, бо дається його кожному, хто ви- кажеться певним запасом в шпихлірі, а дають його на звичайний відсоток державні банки. І хоч як корисним для нас є цей кредит, то кон- ференція не шукала можливости, щоби зробити його доступним для дрібного хліборобства, але міркуючи „...що кредит під застав, з огляду на побічні кошти, є недоступним для дрібних і се- редніх господарств і не може регулювати пода- жі збіжжя з цих джерел, конференція вважає, що треба поширити кредит у формі закладів на збіжжя“. Так у легкий спосіб позбулися помі- щики претендента до заставового кредиту, яким є дрібний хлібороб через своє збіжжя в коопе- ративних складах і шпихлірах, а відіслали його до зачетів на збіжжя, розуміється при держав- них інтервенційних закупах, яких на нашій те- рені у селян не переводиться.

Даліше займалась конференція можли- востями реалізації міжнародного гіпотетного кредиту, про що у нас звіталося недавно у зв'язку з нашими можливостями при цьому.

Потім прийняла конференція ще постанови про уділювання інвестиційних хліборобських кредитів „тільки у виїмкових випадках“ (у нас їх зовсім не було) та про скорше реалізування урядом заплати за доставлений йому спір,

НЕЩАСТЯ ніхто передбачити не може.

але кожна розумна людина старається йому запобігти і тому обезпечує

ЗБІЖЖА й ПАШУ від ОГНЮ в Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

землю для осадників, зворот мит при вивозі і т. д., що все лежить поза рямцями зацікавлен- ня нашого хлібороба.

Дуже цікавою є резолюція, якою конферен- ція домагається скасування законної регламен- тації відсоткової стопи, бо це спиноє доплив вільних капіталів до кредитових установ. Далі- ше кажеться, що постанови цивільного і кариго- го права є вистарчаючі для поборювання лихви, а тому треба би звести закон про грошеву лих- ву. Ця постанова ледви чи буде владою викона- на, бо ж нормування владою висоти відсотків є якраз відзеркаленням тих ненормальних гос- подарських відносин, в яких ми змушені жити. Требаб оздоровити спершу цілі ділянки госпо- дарського життя, треба би зрезигнувати з при- мусової державної опіки над рядом ділянок торгівлі, треба би зрезигнувати (на ділі, не на словах) з т. зв. етатизму, то тоді така справа вдалась би. Як довго цього нема, так довго „чорна біржа“ буде в державі рішачим госпо- дарським чинником.

З цілого ходу нарад конференції в справі хліборобського кредиту видно, що вона дала передусім за добре право поміщиків, трактую- чи селян щойно на другому пляні. Щож до у- країнських хліборобів, то користі з цих поста- нов булиб щойно тоді, коли змінились би основ- ні напрямні польської аграрної політики супро- ти нас, ці напрямні, які конференція відразу прийняла й одобрила. Інж. Євген Храпливий.

## Перед VII. Конгресом Національностей.

VII. Конгрес Національностей („національ- них меншин“) буде радити в днях 29.—30. сер- пня ц. р. у Женеві, себто напередодні сесії Ради Ліги Націй і загального зібрання Л. Н. Осеред- ком зацікавлення цього річного конгресу буде звіт про становище всіх європейських національностей. Оголошення цієї публікації буде між ін. доказом, що солідарність великої біль- шости існуючих національних меншин з ріж- них держав Європи є більшою від впливу ка- зівок і наказів, що плинуть з деяких державних центрів. У зв'язку з цим звітом нац. меншини з Естонії, головні естонські німці будуть рефе- рувати висліди тамошньої 6-літньої культурної автономії.

Як далша точка денного порядку фігурує питання роззброєння, безпеки й нерозв'язання проблеми національних меншин. У зв'язку з не- далакою міжнародною конференцією для справ роззброєння (лютий 1932), Конгрес На- ціональностей зверне увагу на тісний зв'язок,

який має справа роззброєння і світового миру чи вічної небезпеки війни зі справою т. зв. на- ціональних меншин, яка все ще не є ані трохи полагоджена. Вкінці буде обмірковуване пита- ння національно-культурного об'єднання усіх ча- стин даного народу, розбитого поміж ріжні держави, при чому візьметься під увагу прак- тичний досвід у тих націон. культурних зв'язках.

Що торкається прийняття до конгресу но- вих груп, то цього року приступлять до нього мабуть словаки з Угорщини й греки з Італій- ського Додеканесу. Польська меншина (з Ні- меччини, Чехії, Румунії, Естонії і Литви), до конгресу, як відомо, не належить, виступивши з нього демонстративно (разом з данцями й лу- жичанами з Німеччини) в 1928 році. Не вважаю- чи на ту тодішню сесію Конгрес Національ- ностей не тільки не розбився, але поступенно скріплює свій авторитет.

## З історії „Рідної Школи“.

(На маргінесі книжки Льва Ясінчука: „50 літ Рідної Школи“).

IX.

Провід.

(Докінчення.)

Очевидна річ, що в житті Товариства виді- ляє статуту діяльність і за неї несе перед членами відповідальність. Але також правдою є, що напрямні діяльності та темпо в праці надає звичайно голова Товариства. Тому на голову Т-ва підбирають людину, яка до тої цілі найбільше підходить; значить людину, котра розуміє ідею Товариства, має якісь впливи в тім напрямі на будуче, віміє та хоче працювати в користь То- вариства, а при тому має здоров'я та відлиня на

це час. Головство в Товаристві — це не лише по- честь, але й тяжкий і відповідальний обов'язок. Тому зрозуміло, що підбір голов у товаристві не легка справа, тимбільше у великих централь- них товариствах, таких, як у „Просвіті“, Науко- вому Т-ві ім. Шевченка, У. П. Т. та інших.

Коли востанємо під увагу головство в У. П. Т., чи пак у „Рідній Школі“, то мусимо ствердити, що головство в тім Товаристві давало головам не лише багату праці, але також обиччайно їм ба-



гато клопотів, а навіть доводило до неприємностей. Однак з другого боку за свою працю вносять вони поіменно в історію Т-ва і тим самим в історію українського національного руху Галичини.

Протягом 30 літ змінювало У. П. Т. 16 разів свій провід, складаючи його з руки 14 осіб. Коли порівняємо ці зміни голів У. П. Т. зі змінами проводу в Т-ві „Просвіта“, яка за 62 роки існування змінювала всього 9 разів провід, то переконаємося, що провід У. П. Т. змінювався за часто. Це, очевидно, не впливало корисно на послідовність і рівномірність діяльності виділів Т-ва, а що найважливіше: не було титлоїсти в роботі. Приходили нові виділи з новими головами і до тих самих справ ставилися інакше, бо в актах не було до 1910 р. навіть копій висланих листів чи полаганих справ. У головах У. П. Т. бували не раз кризи й у проводі Т-ва були безголови. А кризи ці мали за причину те, що голови за часто зрікалися свого уряду.

Головами У. П. Т. були професори, священики, економісти, державні урядовці та службовці українських установ. Були ними отсі громадяни: 1. *Д-р Амвросій Яворський*, висулений викладач середніх шкіл та колишній професор акад. гімназії, що був головою „Провізоричного Комітету“ (закі ще відбулися перші загальні збори) три роки — від 29. XI. 1881 р. до 2. III. 1884 р.; не вибрано його даліше головою Т-ва лише тому, що був уже хорий і саме підчас зборів умер. Тому загальні збори вибрали *першим* головою уведеного в життя Т-ва 2) *о. Василя Ільницького*, дир. акад. гімназії і він був головою теж 3 роки, від 2. III. 1884 р. до 5. VI. 1887 р. Третім головою вибрано дня 5. VI. 1887 р. проф. акад. гімназ. *Олександра Ворковського*, але він вибору зрікся. Тому 1. XI. 1887 р. вибрано четвертим головою Т-ва *о. Івана Чапельського*, катехита шкіл у Львові і він проводив Т-ву 4 роки — до 8. XII. 1891 р.; за його головування отворило Т-во першу свою бурсу, тоб-то „Інститут ім. св. Миколая“ для хлопців та рішило оснувати такий-же інститут для дівчат. Пятим головою вибрано *Олександра Баранського*, професора учит. семінарії, що вів Товариство від 8. XII. 1891 р. до 5. VII. 1895, а відтак зрікся і його заступав *Едв. Харкевич*; за його проводу не введено Інституту для дівчат, що заг. збори рішили ще 1890 р. Шестим головою став від 1. III. 1896 р. *Едвард Харкевич*, директор акад. гімназії і проводив Т-ву 6 літ — до 1. XI. 1902 р., поки також не зрікся свого уряду. За його проводу уведено остаточно в життя „Інститут ім. св. Ольги“, відкрито першу дешеву у-

країнську бурсу для бідних дітей, яка існує донині у Львові, а також зроблено рішучий крок вперед у розвитку Т-ва, бо приступлено до оснування першої української приватної школи в Галичині, а саме „літвочої виділової школи ім. Т. Шевченка“, у Львові (1899), чим зроблено перелік в історії українського шкільництва. Значить: головство *Е. Харкевича* записане в історії „Рідної школи“ нестертими буквами, хоч ця людина не виїшла з українського середовища і, здається, весь свій вік була чужа цьому середовищу. Але діла говорять самі за себе. Семим з черги головою був знов *о. Іван Чапельський*, кріл. львівської капітули, на той час уже 8 літ — від 1. XI. 1902 р. до 4. IV. 1910 р. В часі його головування припадає вже повний розвій розвитку Т-ва як у центрі, так і на провінції, повстають нові бурси, гімназії, приватні курси та торговельні підприємства. Рівночасно є це найбагатіший щодо внутрішніх відносин творчий період в історії Товариства. Даліше вибору *о. Чапельського* не призначили. Після його вибрано 4. IV. осьмим головою *о. Остапа Макарушка*, котрий задержав головство всього 1 рік — до 4. IV. 1911 р. Десятим головою був *о. Тит Войнаровський*, кріл. львів. капітули і посол до австр. парламенту — від 4. IV. 1911 р. до 1. XI. 1913, який надав Т-ву горлякового розмаху. Десятим головою вибрано 1. XI. 1913 р. *о. Теодозія Лежогубського*, катехита реальної школи і заст. голови „Просвіти“; але він уже 24. XI. 1913 р. зрікся. Заступала його *Конст. Малицька*, учителька виділових шкіл, до 2. II. 1914 р.

Одинацятим головою Т-ва став дня 2. II. 1914 *Антін Гладішовський*, дир. „Кравого Союзу Кредитового“, який з хвилиною вибуху війни виїхав зі Львова за границю і перебував там аж до 18. грудня 1919 р.; за той воєнний час вів Т-во *д-р Остап Макарушка*. А коли голова вернув до Львова, обняв свій мандат даліше і вів його до своєї смерті (12. X. 1923 р.). В Т-ві в часі його проводу прийшла внаслідок повоєнних відносин криза в центрі та в кружках; за його головування прийшло до того, що втрачено каменницю при вул. Гаванера та прецпои по бл. п. Бучацьких.

Дванацятим головою У. П. Т. вибрано 25. XII. 1923 р. *Омельяна Терлецького*, проф. акад. гімназії, і він був головою рік — до 8. XI. 1924 р.

Тринацятим головою вибрано 8. XI. 1924 р. *Бронислава Янова*, дир. Т-ва обезпечень „Карпатія“, який вів Т-во два роки, після чого зрікся свого уряду внаслідок розгартяну, який настав у Т-ві через економічні кризи, зміни статуту та відношення до шкільної влади.

Тоді вибрано (12. XI. 1926) чотирнадцятим головою „У. П. Т. — Рідної Школи“ знов *Омельяна Терлецького*, але він за п'ять місяців теж зрікся (5. IV. 1927) свого почесного, зате справді дуже важкого і клопотливого уряду. Внаслідок цього настало у проводі справляння безголов'я.

П'ятнадцятим головою, вибрано серед тих відносин *Іларіона Чапельського*, прокурора державного Кравого Банку (сина колишнього голови *о. Івана*), однак він у жовтні 1927 р. помер.

Дня 21. листопада 1927 р. вибрали збори шістнадцятим головою, *Іллію Кокоруду*, емеритованого директора акад. гімназії, який серед тяжких обставин веде четвертий уже рік твердою, але щасливою рукою керму розбурханого трохи корабля „Рідної Школи“ вперед. За його проводу настало успокоєння умів та сапатія відносин у центрі організації „Рідної Школи“. Крім цього голова *І. Кокоруда* показався добрим господарем в Т-ві і рішучим прихильником прилюдної критики діяльності Т-ва. Тому його головування знаходить серед громадянства повне признание, м. ін. і за те, що корабель „Рідної Школи“ по отільки перипетіях пливе спокійним руслом — при допомозі добірної Головної Управи та випрованих сил урядовців центрі, з котрих на перший план вибиваються *Ідеологія „Рідної Школи“*, *п. Іван Герасимович* та *Лев Ясінчук*.

*С. Перський.*

При шлунково-нишкових недомоганнях, браку апетиту, атонії кишок, адуттях, алізії, відбиванніях, загальній подразненні, мігреневих болях голови, лажиття 1-2 шкляноч природ. гіркої води „*Franciszka Józefa*“ викликає знамените опорожнення кормового проводу.

## Упадок чілійського диктатора.

Президент чілійської республіки *Ібанес* уступив зі свого становища. Владу обняв провізорично президент сенату *Педро Опазо*. *Ібанес* утік закритим автом у напрямі Сан Антоніо, щоб дістатися на корабель. Вулицями Чіле ходили великі товпи революціонерів з окликами „Смерть *Ібанесові!*“, шукаючи його, щоб виконати на ньому смертний присуд. Головний командант армії передав війська в розпорядження провізоричного уряду. Революція вибухла тільки в столиці держави, в краю всюди спокійно.

Не забувайте про тих, що в боротьбі за кращу долю Народу стали інвалідами. Жертауйте в хосен українських інвалідів!

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 30. ЛИПНЯ 1931.

М. ГАЛУЩИНСЬКИЙ.

## В УЧИТЕЛЬСЬКІЙ ОСЕЛІ У ВОРОХТІ.

Перед чотирма роками побудувала Ваїмна Поміч Українського Учителства свою оселю у Ворохті. Кілька літ йшла інтенсивна пропаганда Управи Товариства, яка не минула безслідно, але увінчалася поважним успіхом. Від цієї пори рік за роком члени організації користають зі своєї оселі, бо за дешеву плату дістають мешкання і харч, не згадуючи вже про побут у прегарній частині наших Карпат.

Будучи за ділами в Станиславові, скористав з ласкавого запрошення членів Управи Ваїмної Поміч приїхати до Ворохти, і провів півтора доби в оселі. Тим жадніше прийняв я запрошення, що в тій смугі Карпат не доводилося мені бути, за винятком одного проїзду яких 25 літ тому. Поїхав же я тому, щоб пригланутися ділові, переведеному силами нашої чи не найважливішої професійної організації для добра й користі своїх членів. І признаюсь, що не пожалував, бо не тільки повернув з Ворохти з моральним задоволенням, але й любю провів там короткий час мого побуту.

Сама оселя положена в гарній частині Ворохти, на висоті яких 860 метрів і панує над своїм оточенням. На гарній великій площі простора будова, що може помістити в собі сотку літників. Крім цього велика їдальня, кухня, мешкання для управи і служби, а позаду будинку ще й господарські забудовання. Перед головним будинком квітник. Переважають ваонові троянди. Є також поведені стежки, а при них лавки для відпочинку; поміж ними грядки з городовиною. Всюди зразковий порядок.

У двох попередніх роках оселя була виповнена оселянами в часі ферій; цього року є в ній понад п'ятдесят оселянок (їх більше) і оселян. Управа наліється більшого числа членів у місяці серпні. Причина меншої кількості тих, що користають з оселі, лежить по всій імовірності в тяжких матеріальних умовах нинішнього життя.

Денний порядок в оселі подібний, як у пансіонах-санаторіях. Означена пора спільних схо-

дин, головню задля снідання, обіду, підвечір'я і вечері. Головні адміністративні роботи ведуть відповідальні члени Управи. Бачимо тут управителя самої оселі *п. Івантишина*, *п. Таранько* обняв у біжучому році нагляд над прохарчуванням, а голова Ваїмної Поміч *п. Стронський* може особисто впливати на розвиток великого діла. Слід згадати ще *п. Штинського*, який веде бухгалтерію і *п. Шуваріна*, усунену з посади учительку в часі відомих подій минулого року, яка usługувє своїм товаришам і товаришам при столі, заробляючи таким робом на прожиток.

Та не тільки спільний стіл, щодо якого велика заслуга *п. Таранька*, підтримує товариські звязки мешканців оселі. Поза хвилями правдивого і приємного дозвілля над берегом Пруту, а може й прогулками на ближчі верхи, члени оселі беруть живу участь у житті місцевої української громади. Читальня і кооператива, Народний Дім, ріжні імпрези в ролі концертів, свят та фестинів знаходять тут головну підтримку. Короткий час був я у Ворохті, а бачив працю для влаштування фестину, підготування для посвячення Народного Дому, проби хору тощо. Працю в тих напрямках проголошує звичайно *п. Івантишин* у часі обіду, запрошуючи охочих і призначених до роботи на т. зв. „сонічник“. Ї це веранда на поверсі, повна промінів і світла ясного сонця. Тут відбуваються проби хору, тут готують хоругви на фестині, тут працюють біля фантової лотерії. Крім оновісток, подається в часі обіду до відома, що принесла пошта, прочитується привіт від тих, що вже виїхали з оселі, але ще з дороги прислали кілька слів для свого товариства. В часі сходни після вечері відбуваються спільні гутірки на ріжні теми. З цього звичаю скористав і я, даючи короткий погляд на положення „Просвіти“, її завдання та обовязки вчителства до Товариства.

Буває і таке, що часом загостить хтось з літників до оселі, де після вечері іде при чаю спільна розмова. Тих, що грають на фортеп'яні, просять грати. Існує для оселян бібліотека, але в гарні дні ніхто майже з неї не користує. Трапляються й відвідини чужинців. Говорено мені про побут двох учительок чешок, котрим дуже подобалася оселя, а ще може також привідені їм до товариства товариші вчителі.

Були це напрочуд погідні сонячні дні, коли я був у Ворохті. Можливо, що й ця обставина причинилася до того вражіння, яке я виніс з оселі. А проте смію ствердити, що вражіння не викликане зовнішніми умовами, а внутрішніми, бож тут у цілій повноті виявляється значіння організації й організованої думки. Управа Ваїмної Поміч може бути горда своїми досягненнями й побажати їй, щоб не тільки проводила свою дальшу роботу у створених рамках, але й поширювала її, скріплюючи таким робом сили власної організації.

Це, так сказатиб, вражіння загального громадського характеру. Однак не можу промовчати факту, що виніс я також приємні вражіння особистого характеру. Два дні, вільні від щоденних турбот і прикостей, а навіть трагічних непорозумінь, що звичайно впливають на духа, це неабиякий скарб дорогий для людини. Докинув тебе ширі лиця, приязне відношення до твоєї особи, веселі хвилини особистої гутірки на пляжі, при столі, в часі проходів, а над усе мила стріча з приятелями — це таке рідке явище, що треба й слід його цінувати.

Мущу признати, що й в мешканців оселі бачив я задоволення з побуту у Ворохті. Навіть тяжка й відповідальна праця членів Управи (в першу чергу *п. Таранька*), не лише після себе слідує перевтоми. Він виконує свої обовязки, але не занедбує пляжі. В 6-ій год. рано відбирає товари, в 8-ій при сніданні, видає до обіду, але в 11-ій їде пильно на пляж з дружиною і малым Богданком, купається, має для всякого дотепне слово, слідує за сином, що бавиться головою зі своїми ровесниками, знову при обіді, прислухується пильно до всіх побажань, в 3-ій знову над водою і т. д.

Прийшла година, коли треба було прощатися. Спільна фотографія, ще раз стріча на залізничному двірці, ще кілька слів, якими ми обмінялися, ще одно запрошення на 2. серпня, на день посвячення місцевого Народного Дому — я відїхав із Ворохти.

Тих кілька слів нехай буде скромною подякою всім тим, що дали мені змогу провести кілька кращих хвилин себед милого оточення.



# Справа „Міжпартійної Ради“.

На цю тему наводимо кілька пояснюючих уваг в офіційному органі УНДО „Свобода“, який подає до відома м. ін. слідує:

„Українське Національно-Демократичне Об'єднання все було і є того погляду, що порозуміння між українськими політичними партіями, що стоять на національному становищі, є не лише можливе, а просто konieczne в інтересі української нації. Вимагає цього внутрішнє незвичайно важке політичне положення українського народу в Польщі, вимагає цього й дуже несприятливе політичне й господарське положення Європи. Зокрема міжпартійне порозуміння являється під теперішню хвилю необхідною konieczністю для оборони прав українського народу перед Союзом Народів і для пропаганди української справи в широкому світі.“

Ми кажемо, що міжпартійне порозуміння є можливе лише між партіями, що стоять на національному становищі. Комуністи й радянські ставляться ворожо до наших національних змагань і з ними не може бути ніякого порозуміння.

По останніх соймових виборах, в часі яких прийшло до спільного виборчого блоку українських партій, які стоять на національному ста-

новищі, Українське Національно-Демократичне Об'єднання стрімало до утворення одноголісного наземного союзового клубу. Для успішності української справи на міжнародній арені Об'єднання стрімало й до утворення української міжпартійної ради. В тій справі наша партія вела розмови з другими українськими національними партіями, але поки що ті розмови не довели до утворення міжпартійної ради. Натомість ті розмови виявили однозгідність українських партій в тому, що ні одна з них не робила нічого такого, що могло би пошкодити українській справі на міжнародній арені.

Дня 17. травня ц. р. повсталася у Львові Рада Старих. До неї належать визначні українські громадяни, що мають понад 70 літ. Вони поставили собі за цілю давати поради і вказівки молодому поколінню. В останніх днях Рада Старих являється за утворення української верховної ради. Виступаючи зі своїм проектом про утворення верховної ради, Рада Старих, як бачимо, не говорить нічого нового. Вона хоче того самого, над здійсненням чого Українське Національно-Демократичне Об'єднання вже від довшого часу працює.

— о —

## Розправа б. посла І. Ліщинського перед Найвищим Судом.

Дня 23. липня ц. р. відбулася перед Найвищим Судом у Варшаві касаційна розправа б. посла Івана Ліщинського внаслідок касації, яку він зголосив проти присуду суду присяжних у Львові з дня 20. IV. 1931 р. Як відомо, тим присудом б. пос. Ліщинського звільнено від обвинувачення у злочині з § 58. і 65. к. з., який мав доконати в цілому ряді вічевих промов, а признано його винуватим 3-ох фактів вічевих промов, скааліфікованих, як злочини з § 65. і пров. з § 279. к. з. Вимірено тоді пос. Ліщинському кару 6-місячною в'язницею, яка слідчим арештом була в цілості сконсумована. Проти цього засуду внесла оборона касацію, закидаючи, що не допущено 2-ох свідків оборони (на змист промови в Ланах і в Краківці); однак передусім опиралась касація на закиди, що при розправі не допущено до кінцевих висновків двох оборонців, які зголосилися до слова, лише допущено одного оборонця. Є це постійний процес Львівського суду, який до оборони одного обвинуваченого допускає вправді і кількох оборонців, однак признає кінцеве слово тільки одному оборонцеві.

На розправі перед Найвищим Судом дня 23. липня заступав б. посла Ліщинського адвокат і посол д-р В. Загайкевич з Перемишля.

По довшій розправі проголосив суд присуд, яким касацію обвинуваченого відкинуто, однак — згідно зі становищем прокуратора при Найвищому Суді — приняв суд, що недопущення до кінцевого слова в обороні одного обвинуваченого більше, як одного оборонця, протриває обов'язуючим постановам кодексу кримінального поступовання та є порушенням закону. В конкретному випадку Найвищий Суд не бачить, щоб це порушення закону могло мати вплив на змист присуду. В той спосіб ця, для Львівських розправ важлива процедуральна теза, вирішена Найвищим Судом згідно зі становищем наших оборонців. Рівнож і недопущення вищезгаданих свідків оборони не признав суд достаточною причиною для скасування присуду, який у цілості potwierджено. Б. посол Іван Ліщинський перебуває, як відомо, у в'язниці в зв'язку з іншими справами, виточеними йому теж за вічеві промови.

— о —

Дайте моральну й матеріальну поміч тим, котрі впали жертвою найвищого громадянського обов'язку!

Дайте моральну й матеріальну поміч тим, котрі впали жертвою найвищого громадянського обов'язку!

**ЖАДАЙТЕ**  
французьких паперів  
**ДО КУРЕННЯ.**  
**JOB**

## Московська мова у Православній Церкві.

Вже переводять у життя постанови нарішавського московського з'їзду.

Як читачам „Діла“ вже добре відомо, дня 28. і 29. червня відбувся у Варшаві московський з'їзд під головуванням барона Штейнгеля. Серед інших, якраз проти українських постанов того з'їзду, про які вже була широка мова в „Ділі“, той з'їзд прийняв м. ін. у справах православної церкви таку постанову: „З'їзд доручає СРМО („Совету русских меньшинств, организация“) всемірно стрімити до охорони прав російської мови у всіх церковних установах“.

Як відомо, скрізь в церковних установах паує тепер тільки московська мова, за винятком лише Волині, де частинно допущено українську мову в духовній консисторії та в деяких деканатах. Московський з'їзд, очевидно, мав на увазі Волинь. І дійсно, наслідки його ухвали вже виявилися: не пройшло і місяця, як духовна влада ліквідує „Духовний Січ“, — церковний 2-х тижневик, що видавався впродовж 4 років українською мовою при духовній консисторії у Кремені. Названий орган стояв на ґрунті московського православ'я. Української церковної ідеології не тільки не заступав, а навіть її поборював. Отож коли його звільнювали, то єдина була його вина, що він видавався мовою українською. Як причину ліквідації подається „брак коштів“, а в той самий час митрополія в Варшаві почала видавати нову тижневу московську газету „Слово“. Її цілими пачками спроваджувать до оо. парохів, об'язуючи їх ширити її серед парафіян. „Слово“ провадить не тільки ідеологію московського православ'я, але й московської чорносотенної політики та й ще до того московською мовою (за винятком кількох маловартісних замітків, писаних неможливим україно-славянським ланцюгом).

Заступаючи „Духовний Січ“, „Словом“ церковна влада в Польщі зайвий раз показала, що вона не тільки в російській, але і самотою московській політиці. Досить було російським зібратися в кількості 68 осіб і вилати відповідну „ухвалу“, як духовна влада зразу-же до неї застосується. Для православних українців тепер не може бути мови, що таке московське православ'я і до чого змагають його духовні провідники, а пересвідчившись про те, треба зробити послідовні висновки.

Перш за все, православні українці „всемірно“ повинні боронити себе від московської отрути, котру православна митрополія намагався

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 30. ЛИПНЯ 1931.  
МІХ. РУДНИЦЬКИЙ.

З ПРОБЛЕМ ЛІТЕРАТУРИ.

## Даремні передбачення.

Що значить: хочемо такої-то літератури, таких-то творів? значить: хочемо впливати на молоде покоління, щоб таланти в зародку, заки візьмуть у руки перо, гляділи крізь призму ідей найближчих нашому серцю та світоглядів. Коли скажемо: „ідей найкращіших народів, національній справі, або державі“ то цією нескромною формулою сфальшуємо поняття суб'єктивного пересвідчення, поширюючи його буцім-то як об'єктивну вартість. Ніхто не має права твердити, що його ідеї покриваються із загально-громадським і національним хісном, як довго вони не видержали проби здійснення супроти інших, може більше життєздатних.

Найпакіше, але дуже тісне серце, найпатрістичніший, але дуже вузький світогляд мають люди, які хотіли би їх позичити письменникам для поширення літератури! Відчуваємо людей як можемо, розуміємо світ як уміємо, але певже-ж наша безкритичність мусить іти аж так далеко, що хочемо, міліною своїх індивідуальних переживань і вузницею власних ідей охопити форми таланту завіршніх письменників?

Якщо віримо, що вага літератури залежить головню від ідей до яких ми дійшли — неши-

рокі перспективи перед тою літературою, якій хочемо згідно з нашими ідеями визначити її шляхи. Якщо розуміємо, що кожна доба родить нові таланти, а кожний новий талант приносить зі собою непередбачену форму нового світовідчуження — який глум над передбаченнями найближчої частини своєї духовної істоти: міркуваннями те, чого не можна схопити навіть найніжнішими антенами нашого відчуження та розуміння? Великим критиком уважаємо того, хто на підставі кількох творів талановитого письменника зумів передбачити шлях його розвитку; генії не мали таких критиків ніколи; ті, що вірять у національний геній мусять зірнути у прихід геніальних одиниць.

Якщо уявляємо собі шляхи рідної літератури на зразок розвитку пересічних талантів, яким не заздримо ні імені ні творів — не треба ні критичного ні поетичного таланту, щоб їх визначити. Якщо віримо, що невольна нація навіть серед найтяжчих умов може в літературі проявити своєрідний геній, завдяки своєрідним історичним досвідам, дискусія про майбутні шляхи української літератури є зайвою пустомельщиною, доброю для тих, що з усієї всевітньої літератури зрозуміли тільки кілька бідних власних ідей, з яких живуть як професійні крикуни.

Хочемо, щоб наші завіршні письменники не були нічим подібні до наших дотеперішніх, навіть найбільших, тому, що не уявляємо собі ні нашої істоти ні нашої літератури як повторен-

ня раз пережитих зразків, без огляду на їхню досконалість. Хочемо, щоб ніодна із тих ідей, якими пробуємо зрозуміти сучасне життя не стояла нашим письменникам на перепоні бачити нові його сторінки без пересудів — національних та інтернаціональних.

Не знаємо, який ідеал мистецтва витворить нова доба і чи воно різнитиме у своїх завданнях і засобах від нинішнього більш або менш як мистецтво в житті Греції від мистецтва в житті сучасного європейця; та знаємо, що дотеперішній ідеал каже мистцеві в першій мірі бачити: відтворювати з якнайбільшою ясністю та силою те, що він найкраще пережив і то в тому матеріалі, який найбільше податливий для його таланту. Знаємо, що найбільший мистець — той, що зумів якнайкраще поєднати особисті переживання й матеріал (сюжет, тему, ідею) із доступного йому середовища із загальнолюдськими прикметами.

Всі такі поняття як „хист бачити“, „ясність і сила відтворення“, „найкраще переживання“, „податливість матеріалу згідно з талантом письменника“, „поєднання особистих переживань із загальнолюдськими прикметами“ не є формулами, дефініціями або ідеями із точно-засованим змістом, які може письменник наслідувати або собі засвоїти. Кожне із цих понять дало привід ріжним теоретикам літератури творити ріжні естетичні теорії, що спиралися засуати необхідні елементи твору мистецтва або невідхильні риси творчого таланту. Нині маємо що



апесті через своє „Слово“: вони повинні рішуче заборонити своїм пан-отцям кольторувати серед сарохів московську пресу: до московської газети не варто й заглядати, як до найгіршої погані. Даліше, обмосковлення лавіси було і тепер а засобом до матеріального збагачення. Отже найкращим протидіямом йому є стримання від виплати тих данин, що їх московське духовенство стягає з православної української людності у вигляді різних податків з церков, консисторських оплат, торгівлі церковними свічками, вином, лавонами і т. п. Московське духовенство поставило себе в позу слуги московських політичних партій. Шляхом природно, що воно повинно оплачуватися своїми папани, а не українським народом, якого воно не хоче признавати.

Пануючи своєю українською мовою та борячись за її права, українська православна людність повинна рішуче домогатися від своїх пан-отців промовляти в першу і поза церквою тільки мовою українською. Чужинці лише тоді будуть нас поважати і в нас рахуватися, коли ми твердо будемо стояти за себе і за свої права. Оборона свого „я“ і своїх національних прав мусить бути відповіддю на рішення московського візиту, звернені проти нас, та на виконання їх московським духовенством.

Православний Волиняк.

## Перспективи світового урожаю.

Інтернаціональний Інститут Агрікультури в Римі публікує підсумки тих відомостей про перспективи урожаю, що приходять до нього з усіх кінців світу. Значно, яку вагу можуть мати ці відомості для хліборобського населення Західної України, вважаю потрібним подати їх в скороченню до відома й читачам „Діла“.

Щодо середньої Європи (Німеччина, Франція, Польща, Чехословаччина) то внаслідок чергування гарної сонячної погоди з короткими періодами дощів, урожай пшениці в тих країнах мав бути дуже добрий. Зате в південній Європі — від Іспанії до берегів Чорного моря, внаслідок посухи, що її змичкували лише широкальні (південні) вітри, перспективи на врожай — особливо в Італії, в Іспанії, та почасти в Угорщині і в Румунії — не в бавискучі. Виняток є лише Болгарія та Югославія, де було багато дощів в першій половині червня, та Греція, де дощів було і за багато.

На початок липня загальний стан Європи, — якщо не приймати на увагу можливих змін на гірше під час самого збору хліба, — представляється задовільним, бо, відповідно до розрахунків, кількість хліба в квінталах з нового урожаю мала би доходити (включаючи Радянщину) до 380—385 мільйонів, себто на яких десять мільйонів більше від минулого року. Це — щодо пшениці; що ж до жита і ячменю, то урожай цього року мав би бути трохи нижчий за минулорічний. Щодо Радянщини, то простором, відведеним під пшеницю цього року, вираховується на 37 з половиною гектарів, себто на 3 мільйони більше, ніж у минулому році, і на 8 мільйонів більше, ніж перебічно за період 1925—1929 рр. Світовий уряд

незалежно від меншої або більшої вартості тих теорій, що допомогли розяснити неодноразовно питання різних родів творчості та уяви, ніодна із них не всіля дати ключа, що відчиняє ворота талантам або ворота, за якими талант скриває свої скарби. Це все тільки помічні схеми порозуміння, а може ще частіше притоки до непорозуміння.

Коли кажемо про сучасний ідеал мистця не можемо знайти ніяких загальних ознак, що могли би охопити принаймні в найкращих творах прикмети. Єдиний засіб порозуміння — вказати на самі ці твори та на самих їх творців. Байдуже, чи знайдемо між ними спільні риси, чисто зовнішні, зв'язані з технікою твору чи духові посвоячення різних індивідуальностей. Письменник, критик і читач не має нічого та кращого засобу наблизитися до розуміння шляхів сучасної творчості як познайомитися з якнайдовшою низкою письменників і творів, які знавці її вважають архитворами, зразками, найкращим висловом форми або ідеї та їх гармонійної сполуки.

Всі ці твори зв'язані в якійсь мірі з ідеями та формами попередніх століть і всі вони різні від них, наче діти від своїх батьків, що тим сильніше почувають потребу протиставитися їм, чим більше відчувають на собі їхній вплив, а в собі унасліджені риси характеру, темпераменту, нахилів та звички.

передбачує вже на осінь дальше збільшення площини на 12—15 мільйонів гектарів.

Ми знаємо, що з поширенням площин, відведеної під пшеницю, населення Радянщини не відчуватиме ніяких змін на краще, — але хлібороби всіх інших країн відчуватимуть все сильніше конкуренцію радянського збіжжя. — І з цього погляду лише й можна дивитися на ті перспективи, що їх відкривають для Європи „хліборобські“ заходи радянського уряду. Щодо викладів на урожай, то згідно з відомостями, які походять з 1. липня ц. р., озима пшениця (засіна на просторі 12 мільйонів гектарів) мала би дати урожай середній або вищий від середнього, а весняна, ярова (на 25 мільйонів гектарів) середній або нижчий ніж середній. Так само добре вродило в Радянщині і жито, що займає простір трохи менший від пшеничного.

Щодо Америки, то нема вже ніяких сумнівів, що в Канаді урожай цього року буде дуже малий, бо дощ випав занадто пізно, щоб врятувати збіжжя, вражене задовгою посухою. Рахують, що канадська пшениця цього року не перевищить кількості 63 мільйонів квінталів і тому на експорт залишиться не більше від 25 мільйонів квінталів супроти 70 мільйонів року. Щодо Зєднених Держав Америки, то тут урожай вираховується на 236 мільйонів квінталів, з легким збільшенням на яких кілька мільйонів квінталів, в порівнянні з урожаєм минулого року. Отже на експорт залишиться приблизно та сама кількість, що й минулого року, себто приблизно 40 мільйонів квінталів. Інше збіжжя є таке задовільняюче.

Загалом, щодо північної земної півкулі, то можна передбачати середній урожай пшениці, з сильним зменшенням жита і ячменю.

Що ж до південної півкулі, де і сам простір, відведений під хлібні культури, був цього року значно менший, то там атмосферичні впливи були рішуче несприятливі для посіву: в Аргентині була за сильна посуха, а в Австралії — за сильні дощі. Підводячи загальні підсумки, що, розуміється, треба приймати з деякою резервою, (бо з одного боку атмосферичні зміни впродовж місяця липня можуть значно на гірше змінити перспективи урожаю на північній земній півкулі, а в південній він залежатиме від літа, бо там закінчилася лише сімба), можна сказати, що світова продукція пшениці на 1931 р. представляється недостатньою для світового запотребування. Це дає надію, що хліборобська криза може бути обмежена, особливо якщо будуть зроблені обмеження для експорту радянського хліба, який повинен йти в більшій мірі на задоволення потреб голодного радянського населення.

Бог. Опацький.

## Релігійні заворушення в Мексику.

В Мексику вибухли нові заворушення на релігійному підкладі. Найгостріше виступили в провінції Веракруз. Причиною був розпорядок влади, що зменшив число духовенства. З цього приводу один молодий чоловік хотів убити губернатора. Напасник заатакував його у хвилині, як він виходив із своєї палати і стріляв до нього з револьвера. Губернатор, поцілений першою кулею в ухо, сховався за камінні стовпи і почав відстрілюватися. Виявилася обостороння стрілянина, в часі якої напасник був смертельно ранений. Це дало товчок до масових заворушень. Товпа підпала 4 церкви. Багато людей вбито, ще більше є ранених. В цій провінції Веракруз оголошено воєнний стан.

## Пересторога для емігрантів.

В Буенос Айрес є колонізаційне підприємство „Компанія Ельдорадо Колонізацій і Експлуатацій де Боскос Лідта“ що визискує емігрантів із Польщі. За посередництвом своїх агентів воно продає землю по ціні далеко вишій від дійсної вартості, бо терени колонії Ельдорадо лежать далеко від комунікаційних шляхів і більших людських осель, через що вартість їх незначна.

Жертвою обманства упав між іншими емігрант М. Лобач, що приїхав у лютому ц. р. з Польщі до Буенос Айрес. За намовою агентів т-ва Ельдорадо купив землю і питаючи, де вони є, заплатив згорі 300 амер. дол. Ця сума рівнялася тоді 975 пезам. Прибувши до Ельдорадо, емігрант Лобач переконався, що впавав жертвою обманства, бо в тих далеких лісах умовлена ціна 100 пезів за гектар є найменше 5 разів вища від справжньої вартості землі. Лобач не взяв землі в посідання, вірвав умову і дістав зворот лише у квоті 550 пезів, стративши близько 400 пезів. Не помогла інтервенція польського патронату в Посадос Місіонес і польського консульства в Буенос Айрес. Лобач не дістав рршти своїх грошей, яку т-во Ельдорадо обтягнуло собі за зрвання умови. Це нехай буде остерогою і наукою для всіх емігрантів, щоб не вдавалися в ніякі умови з агентами якого спекуляційного товариства.

## Ревізія Соловецьких таборів.

Коли цілий світ зжухнувся від вістей, які приходять про страшенні відносини на Соловецьких островах, де загинуло десятки тисяч політичних засланців, рушило сумління і більшовицької влади. З Москви повідомляють, що президія Центрального Комітету Комуністичної Партії, занепокоєна зростом смертельних випадків серед політичних засланців, вислала окрему комісію під проводом Поспешева на Соловецькі острови, щоб перевела слідство в цій справі. Чи та комісія влєкнєть долю засланців, можна сумніватися.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### ДИМІСІЯ МІН. ЗАЛЕСЬКОГО?

У Варшаві кружляли у вівторок 28. липня ц. р. погослови, що міністр закордонних справ Залеський уступить, а його становище обіме віцeminістр Бек. Тоді б. міністр Скішинський обняв би становище польського амбасадора в Лондоні.

### ПРОФ. ЗАВАДСЬКИЙ ВІЦЕМІСТРОМ СКАРБУ.

З Варшави повідомляють, що проф. Завадського, президента вільської торговельно-промислової палати, іменовано віцeminістром скарбу. Проф. Завадський є фахівцем від податків. Тому вже давніше проводив у податковій комісії в міністерстві скарбу.

### Б. МІНІСТР МАТУШЕВСЬКИЙ ІДЕ ДО СРСР.

З Варшави повідомляють, що в найближчих днях віде до СРСР б. міністр скарбу Матушевський. Метою подорожі, як заявив Матушевський, є студія більшовицьких господарських умовин, про які видає свою книжку.

### ПРОМОВА МЕКДОНАЛЬДА В БЕРЛІНІ.

У вівторок, 28. липня ц. р. уладжено з нагоди приїзду до Берліна англійських державних мужів Мекдональда і Гендерсона великий банкет, на якому виголосив привітну промову канцлер Брінг. Канцлер заявив, що Німеччина змагає всіми силами, щоб опанувати фінансову кризу та сподіється підтримки від закордонних капіталістів, які відкликанням короткочасного кредиту лише погалили кризу в Німеччині. Дійсна й основна санація господарських відносин Європи можлива лише при співпраці та взаємній допомозі всіх народів. Основи для цієї співпраці положено в Лондоні, а тепер мусить наступити черговий акт відбудови.

Опісля промовляв англ. прем'єр Мекдональд, який заявив, що англійські міністри приїхали до Берліна тому, щоб переконати світ, що Англія не зважаючи на тяжке положення Німеччини, відноситься до неї з довірою. Мусимо забути минувшину, заявив Мекдональд, бо будучина залежить від політики, яку можуть вести лише люди, осяяні доброю волею і взаємною співпрацею. Тоді можна буде поборювати це недовіря і підзорливість, які, на випадок їх існування, довели би до страшних наслідків, а вкінці до війни.

### ФРАНЦІЯ ПОЗИЧАЄ АНГЛІ.

З Парижа повідомляють, що у вівторок 28. липня ц. р. конферував адміністратор Англійського Банку Кіндлей з губернатором Французького Банку Моретом у справі позички для Англійського Банку. Французька преса повідомляє, що позичка вносить 20 мільйонів фунтів штерлінгів. У лондонській Сіті переконані, що позичка 20 мільйонів фунтів штерлінгів, призначена на збільшення запасу золота Англійського Банку, є вже доконаним фактом.

### ЦЕПЕЛІН ПІД БІГУНОМ.

З Берліна повідомляють, що повітряний „Гр. Цепелін“ долетів у понеділок в год. 11.45 після середньо-європейського часу до землі Франца Йосифа. З Лондону повідомляють, що у вівторок 28. липня ц. р. виїхав з Плімуту до бігуна підводний човен „Навітілюс“.

## НОВИНКИ

Свято на Маківці. В неділю, 2-го серпня 1931 р. відправить дооколичне духовенство заупокійне богослуження по поляглих на горі Маківці. Всі Філії Т-ва Охорони Воєнних Могил повинні на цей день зорганізувати поїздку на Маківку, а дооколичне громадянство взяти в цих великих роковинах якнайчисленнішу участь. Учасники львівської прогульки мають до суботи — 1. серпня зложити в Земельнім Банку Гіпотечнім, вул. Словацького ч. 14, в урядових годинах квоту зол. 8'80 на оплату залізничної карти до Тухлі. Більша скількість учасників запевнює 25% знижку. Львівська прогулька віде в суботу в год. 17'05, а верне в неділю год. 21'25. Ніхто не повинен пропустити нагоди поклонитися Тіням Поляглих на Маківці! — Т-во Охорони Воєнних Могил.



— **Резізі й арештування.** Рогатинська повітова поліція перевезла в Липиці Долішній, пов. Рогатин, масові резізі, а саме в народнього учителя Василя Семенюка, в учнів Остапа Семенюка, Мих. Сторощука, Ів. Рибіцького, Вас. Лотоцького, Мих. Скобля та в селяни: Ів. Нижинка, Задорожного, Осипа Лотоцького, Мир. Лотоцького, Осипа Людкевича, Мирослава Людкевича і Мих. Старавського. Після резізі арештовано Ост. Семенюка, Ів. Рибіцького, Мих. Старавського, Ів. Нижинка, Осипа Людкевича і Мих. Лотоцького та відставлено на поліцію до Рогатина, де після списання протоколу випущено тільки Івана Рибіцького. Інших відставлено до Бережан. Того самого дня переведено резізі в сусідніх селах: Липиці Горішній у Гарасима Гниля і Петра Андрусишина та у Свистільниках у гімназистки Марії Ушнко. Всіх підозрюють в приналежності до УВО та в підпадах.

— **Концерт з перешкодами.** Прикрі хвилі перебували Стригани в суботу мин. тижня, під час концерту „Циганського Хору“, названого так імовірно тому, що в його склад входять артистична „циганерія“ з кругів наших земляків апоза Збруча та російських емігрантів. Декому це подобалася вже перша точка. З задніх рядів далі зареаговано на спів якоїсь російської пісні свистом. А проте „циганерія“ співала далі. Тоді на сцену вискочив гурток осіб, які прогнали концертантів зі сцени просто на саяло. Счинився гамір, люди заметушилися, прийшла поліція. Якось все втихомиралося, — часть слухачів вийшла, решта осталася і концерт докінчено. При виході ставали на брамі і на вулиці гуртки гостей (а було досить жидів і поляків) живо коментуючи цю подію. — Нам здається, що справді варто віддати до московського архіву пугі, банальні, саїзніві „циганські романси“, але — хто вже дав себе ними спокусити і пішов на саяло — навіщо знімати аж такий скандал?

— **Замужні жінки тратять посаду.** З днем 1. серпня ц. р. буде переведена реорганізація деяких урядів у Польщі і кілька тисяч урядовців дістануть виповідження, але так, щоб не стали тягарем на ринку праці. Отже будуть звільнені перш усього жінки, яких чоловіки мають посади, та ті службовці, що мають запевнені інші джерела удержання у своїх родин або з особистого маєтку. Тим способом державний скарб хоче заощадити 65 мільонів золотих.

— **Справа Полянського,** засудженого окружним судом на 10 років в'язниці за намірений захват на радянське посольство у Варшаві, буде розглядана апеляційним судом дня 22. жовтня ц. р.

— **Комуністичні лютючки** появилися в Золочеві, особливо на вул. Підвіття, Брідській і на Кемпі. Крім того розкинуто їх між вояками місцевої залоги, визнаючи їх до непослуху супроти старшинства. Поліція шукає за тими, хто їх розкинував.

— **Душогубства.** Коло Шешор, пов. Косів, убито вахмістра військової жандармерії Маріяна Романкевича. Він приїхав був на літо до Пістиня і вибрався до ліса на лови. Мав при собі кріс і револьвер, а проте хтось його убив. Найшли його без зброї та ограненого. — В Рожневі, пов. Товмач, убито 8-літнього хлопця під час сну. Арештовано Михайла Семирозума, якого підозрюють, що він убивав хлопця.

— **Пригоди при гашенні пожежі.** В загороді Мартина Клехи в Тисовій, пов. Перемишль, вибухнув грізний вогонь, що знищив усі будинки. Підозріння в підпаді впало на зятя пошкодженого, Мих. Дуна, якого й арештовано. В часі рятунок Клеха побіг до недалекої керниці, щоб набрати води. Він заложив до керниці драбину і заліз у гніб. Тут запаморочили його газ, що добувався з нечищеної води і він упав на дно. На рятунок полізли за ним два парубки і так само попадали. Шойно інші люди добули всіх на верх і з трудом привернули до життя.

— **Влом до каси.** До Каси Хорих у Кросні вломився злодії, розбили касу і забрали 1.018 зол.

— **Бійка на змаганнях.** На спорт. гриші в Биткові біля Катовиць були м'ячеві змагання між місцевою дружиною і спортивним клубом з Михалкович. Коли місцева дружина прогнала, публіка кинулася на дружину з Михалкович і побива її палицями. Чотирьох гравців в тяжко побитих. Поліція мусіла вжити шабелі і навіть стріляти в повітря, щоб зробити порядок.

— **Донька або бомба!** До мешканця Марії Стельмахової в Гурці під Перемишлем впала крізь вікно бомба і вибухаючи ранила тяжко Стельмахову та знищила хатню обстановку. Поліція арештувала Івана Черняка, який пімстився на Стельмаховій так по лицарськи за те, що вона не хоче видати доньки за нього.

— **Дурному вічна пам'ять!** Варшавянин Тадей Кальський приїхав до Львова і на вул. Собієвського алав жертвою двох обманців, купивши від них бляшаний перстень і ланцюшок за 90 зол., думаючи, що це золото.

— **Сумна пригода.** На скруті гостинця між Станиславою і Калушем ударив мотоцикль, яким їхав Мирослав Снігурович зі своїм братом Володимиром з Тяжова, на самохід, яким кермував Едвард Ковальський зі Станиславою.

Наслідком ударення Волод. Снігурович упав на дорогу і розбив собі череп, а Мирослав потонув собі ноги. Обоє відставлено до станіславського шпиталю, де Володимир С. бореться зі смертю. Мотоцикль і самохід знищені. Поліція про це не знає.

— **Загадочний вибух.** На залізничному шляху Плоешті-Синай в Румунії вибухнула бомба. Румунські газети не подають ближчих відомостей про цей випадок, що є мабуть у зв'язку зі замахом на королівську родину а приводу візиту княгині Ілани. Сігуранца має тепер хлопці.

— **З індійського кітла.** В Калкуті вбито в судовому будинку суддю Гаріка. Замах виконав якийсь Бімал Дасгупта за те, що суддя засудив на смерть його товариша за вбивство в'язничого інспектора Сімсона. Поліція астрійців на місці вбивства Дасгупту.

— **Дрібні вісти.** Місто Чернівці подарувало принцесі Ілані а приводу її візиту кількаграм золота, вартості 120.000 левів. — У Варшаві повісився наслідком безвихідної фінансової скрути Людвик Ортавай, один з найповажніших місцевих купців. — Бальон „Цепелін“ знаходиться над північним бігуном. — В Щебрешині біля Замостя згорів великий склад нафти, вартості 150.000 зол.

— **Найдешевшим джерелом** закупки мужського білизни тепер фірма А. Віттельс, Львів, Рутівського 7. Ціна мужської сорочки, виконаної по найновішому крою а матеріалу першої якості разом із 2 коніями, тепер зол. 11. — На виставах фірми Віттельс є найгарніші зразки матеріалів на білизну. — Фірма Віттельс просить оглядати матеріали без прикупу купів.

2270 9-2

### 3 діяльності „УФОТО“.

Правильник участі у II-й виставці української аматорської фотографії у Львові.

Українське Фотографічне Товариство відкриває у Львові в перших днях грудня 1931 р. другу виставку української аматорської фотографії. До участі у виставці запрошує всіх фотоаматорів. Тема зняти необмежена, але передовсім бажані: історичні пам'ятки Львова й інших міст, архітектура церков, народних установ тощо, краєвиди й міські панорами, фрагменти святкових обходів, побутові й етнографічні картини, портрети чільних громадян — все а визначними приметами мистецькими та а бездоганною технікою.

1. Присилати світліни наклеєні на картонах, а на відворотній стороні написати звичайним олівцем а) назвище, ім'я та докладну адресу світлителя, б) назву картини, в) позитивну техніку.

### ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 30. ЛИПНЯ 1931.

ІНЖ. В. ПРОХОДА.

5)

## Українське сокільство за кордоном.

### IV.

Як уже було зазначено, українські соколи були і є не лише в Подєбрадах, але й у всіх інших та менших містах і навіть селах Чехословацької Республіки. На нашу думку а їх тут біля двохсот. Але їх якось не помітно. Питомі українці скромніші (за виключенням адеморалізованих демагогів) з одного боку і деяке недоцінювання їх своєї праці, так і потреби організованих виступів а причиною тому, що про українських соколів дуже мало знають навіть самі українці.

Це недоцінювання значіння сокільської праці шкодить нам самим. Маючи сили, ми їх не можемо як слід використати в організованій спільноті. А назовні витворюється таке враміння, що українці взагалі не здібні до однодушного організованого вивау своєї волі. Коли до цього додати ще доволі активну агітацію проти нас наших „привателів“, то стане зрозумілим, чому витворилася про нас опінія не на нашу користь. Дехто боїться організації, щоб до неї не залізла „політика“, а з нею а колотнеча. Але тія організації, в якій як слід розуміють основні засади сокільської ідеї, боїться „політики“ (демагогів) не треба. Прикладом для цього може бути „Український Сокіл“ у Подєбрадах, де ніколи не було жодних „політичних“ непорозумінь. Працюють у цьому товаристві українці в усіх землях України від Кубані до Сину, що без ріжнці їх особистих політичних переконань практично переводять у життя ідею соборності українських земель. Вони творять дружну єдину українську сокільську родину, памятаючи Тиршову: „Одніми ніщо — ціле все“.

Прояви організованого сокільського життя були й поза Подєбрадами. Серед українських сокільських об'єднань, хочби й не формального характеру, треба на першому місці поставити українських соколів у Брі. Там праця українських со-

колів розпочалася на кілька років раніше ніж у Подєбрадах. В салі чехословацького „Сокола“ в Брі ніколи не бракувало українців. Брали вони участь і в різних адвигах. Доказом доволі великої активності українських соколів у Брі а те, що на VIII. Всесокільському Зданні в 1926 р. у Празі було їх 17, не вважаючи на значну віддачу Брі від Праги та великі кошти подорожі.

Перед 1930 р. сокільське життя у Брі якось притихло. Залишилось там активних працівників з побр. проф. Калічаком та інж. Гордіюком два-три. Але в осени 1930 р. сокільське життя знову пробудилося. На студії до Брі приїхало з краю 40 молодих студентів, з яких половина щиро ваялася до сокільської праці. Якщо вони виявляли витривалість, то витворять сильне українське сокільське гніздо, що — треба сподіватись — дасть про себе знати на IX. Всесокільському Тиршовому Зданні в 1932 р. у Празі.

Очевидно, для успішної праці та відповідної репрезентації українського сокільства назовні нашим соколам у Брі треба булоб створити і формально українське товариство. Проти цього нічого не будуть мати наші чехословацькі побратими, які як слід розуміють Тиршову ідею, а навпаки: радісно привітають українську організацію. Шож до думок про те, що для невеликої кількості членів не варто витворювати окремої організації, то тут як для своїх, так і для чехословацьких побратимів дозволимо собі пригадати слова вчителя Тирши, що в свій час були звершені до чеських товаришів, які в минулому теж запевдали в мали дуже невелику кількість членів. Він говорив: „Скрізь можна почути голоси, що невелика кількість членства не варта того, щоб ради неї істнувало товариство. Алеж ні! Варто того, побратими! Завжди варто стояти під прапором доброї та корисної справи. Завжди варто протриматись як зародок ліпшої майбутності. А цієї майбутності дочекаємось напевно, і то в скорому часі. Стіймо-ж, тримаймося, побратими, скрізь м'цно зімкнутим ладом, бож і найменша кількість вірних друзів на кожному місці є саме тим ядром, без якого не булоб того майбутнього розквітту, якого скрізь дочекаємось мусимо. Тримаймося-ж, охороняймо свою добру, мужню справу, тим обороняймо честь і добробут власний.“

забезпечимо поступ, майбутність і переможамо відновлення свого народу“. Чехословацькі побратими дочекались, дочекаємось і ми, українці, свого кращого майбутнього.

Аналогічно до праці нашого сокільства у Брі жило й розвивалося українське сокільство у Пшібрамі, хоч може де в чому виязалось меншу діяльність, бо, складаючись злише зі студентів та мошньої гірничої високої школи, мало меншу кількість членів. Усеж такі і з Пшібраму було на VIII. Всесокільському Зданні 6 українських побратимів. В останні часи, не маючи приливу свіжих сил, кількість українських соколів стала мінімальною. Але а тим одицим, що там працюють, не треба забувати про Тиршів заповіт. Сильнішим салі притягати до праці слабших і перетворювати їх в сильних духом та активних громадян.

Теж саме можна сказати і нашим соколам у Празі, Пльні, Градні Кралоу та в інших містах Чехословацької Республіки.

Дуже відрозним явищем є оснування 20. січня цього року у Ржевниці, місці осідку української гімназії, українського сокільського гуртка. Складається він а учнів названої гімназії. Зродився він, так мовити, самостійно, пиваляючи природню потребу нашої молоді в П амаганні до ідеалу й бажанні працювати для добро свого народу. Гурток цей, маючи більше десятка активних побратимів та стількиж старшого сокільського досуду, постійно збільшується і має у своїх рядах надійних рухоників. Зі старших соколів у цьому сокільському гнізді працює д-р Антін Яковенко. Треба сподіватись, що а майбутньому не гніздо як салі розвине свою праця а витворить товариство „Український Сокіл“ у Ржевниці. Дуже добре ставлення до наших молодих соколів матріного чехословацького „Сокола“ а запорукою тому, що сокільська ідея було там належно засвоєна. Нашому-ж українському громадянству треба памятати про всебічну матеріальну а моральну підтримку їх сокільської праці. Наші соколи у Ржевниці настільки білі, що не мають можливості не тільки набутти собі сокільські однострой чи придбати собі прапор, але навіть купити собі руханкове вбрання (штани а черевик). (Повітряний будів.)



2) Величина світлин від 13 X 18 см. По кожного побільшення обов'язково додати дві стикові копії, які остаються власністю Т-ва.

3. Останній речинець прийняття світлин минає невідкладно дня 30-го жовтня 1931 р.

4. Добре упаковані світлинки посилати як поручені друку на адр.: Д-р Степан Дмоховський, Львів, вул. Сикстуська 35/III., залучуючи 50 сот. марками на відповідь.

5. Рівночасно вислати переказом квоту 5 зол. як внесок на виставку.

6. Після одержання посилки повідомитися про це її власника поштовою.

7. Про прийняття світлин рішає безапеляційно окреме журі (склад якого згодом подається до відомства).

8. Комітет має право репродукувати та поширювати в пресі поодинокі світлинки, не даючи за те якоїсьбудь винагороди авторів.

9. Автори найкращих трьох світлин будуть відзначені почесними медалями, а всі учасники одержать даром пам'ятковий, ілюстрований каталог.

10. По замкненню вистави світлин до 14 днів будуть повернені.

11. Всі картини зберігатимуться в виїмковою дбайливістю, але не беремо відповідальності за шкоди, заподіяні в часі пересилки.

12. Прислання світлин означає згоду на повні умовини.

Про точний речинець відкриття виставки і про її приміщення повідомимо у своїй часі в пресі.

Виставовий Комітет.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 28. VII. 1931 р. масло експортне і десерове пріма 3:50 зол., літра молока 22—24 сот., літра сметани 1:20 зол., копа жепь 4:20—4:30 зол.

## 3 театру.

Великий Театр у Львові. Гостинний виступ варшавської ревії „Веселий Вечір“.

Цей черговий „канікулярний“ гостинний виступ дозволив пізнати львів'янам (зрештою, дуже нечисленним — рахуючи по навіпні порожній салі першого вечора) той третій театрик ревії, який поставив головню завданню різним перипетіям, сепесіям і розколом — двох інших: „Кві про Кво“ і „Морського Ока“. Як звичайно буває у таких випадках, така нова третя сцена не створила ніякого нового типу, лише старається не остати позаду тамтих двох, — що у даному випадку, в більшій чи меншій мірі, вдалося. Не має „Веселий Вечір“ тих найкращих прикмет „Кві про Кво“, якими є там веселі скечі, політична сатира і характеристичні типи; зате має те, чого там бракує: гарний спів і справді мистецький танок.

Пара танцюристів Парнелі і Галіама втримують танок на межі акробатики, але показують, що й акробатика може бути артизмом! Прегарні декорації і т. д. виявляють багато зусиль, які керманічі того театру викладають у свою імпрезу. (мп).

## † ПОСМЕРТНА ЗГАДКА.

Ольга з Сімяновичів Левицька, жінка пароха у Бересці, пов. Лісько, померла у второк 28. ц. м. в 53 р. життя. Похорони відбулися в четвер 30. ц. м. перед полуднем. — З Покійною зійшла в могилу жінка великих християнських чеснот і голубинного серця. В цілому своєму недовгому житті не знала для себе пощади — працювала з посвятою тільки для других, допомагаючи всім, хто лише потребував її помочи чи поради. Її широкого гостинний дім стояв завжди отвором для всіх бідних і потребуючих. В. І. П. І.

## Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

СОЛОВЕЦЬКА КАТОРГА. (Документи). Редагував Л. Чикаленко. Сторін 72. Варшава 1931.

ЯК ДОБРЕ І ЗДОРОВО ВАРИТИ. Куховарські поради міським і сільським господарям та курським куховарським курсів. Сторін 126. Коломия 1931.

ПОКАЖЧИК УКРАЇНСЬКОГО ПРОМИСЛУ І ТОРГОВЛІ. Провідник по Львові. Стор. 60. Львів 1931.

ДЕШО ПРО „ЗЕЛЕНИЙ КЛИН“. Стор. 24. кварто. Накладом філії „Просвіти“ в Харбіні. 1931.

БЮЛЕТЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ українських емігрантських організацій в Чехословаччині. Ч. 4. Прага 1931.

UT OMNES UNUM SINT. Збірник. Накладом академічної УМСА в Чехословаччині. Сторін 20. Прага-Подєбради 1931.

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI FUNDUSZU BEZROBOCIA 1930. Warszawa 1931.

WSCHÓD, ilustrowany kwartalnik poświęcony sprawom wschodu.

HOUSE OF COMMONS DEBATES Official Report-Unrevised Edition Ottawa, Canada 1931.

## При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати поштовими марками.

## ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Міський Театр:

Середа, 29. липня, година 8. вечором, „Веселий Вечір питає вас“, ревії театру „Веселий Вечір“.

Четвер, 30. липня, година 8. вечором, „Веселий Вечір питає вас“, ревії театру „Веселий Вечір“.

## Кіна.

АПОЛЬО: Звукові фільми: „Парижанка“ та „Маскота“.

КАСІНО: Звукова фільма: „Засуджений зі Стамбулу“ (Беті Амман).

КОЛЬОСЕН: „Б. Джонес злодійом“ та „Липарі кохання“.

ЛЕВ: Звукова фільма: „Хатина вуйка Гоми“.

МІРУСЕНЬКА: Звукові фільми „Приборкання пугунки“ (Кларка Бов) та „Молоді орли“.

ОПЗА: Звукова фільма: „По заході сонця“.

ПАЛАС: Звукова фільма „Рай для жінок“ (Діта Парло).

ПАВ: Звукові фільми „Любовниця батька“ (Грета Гарбо) та „Дика орхідея“.

ПАСАЖ: „В обороні честі“ (Том Мікс) та звукові додатки.

ХИМЕРА: Звукова комедія: „Панна шофером“ та додатки.

СТИЛЕВ: З приводу реконструкції кіно машини.

УПХА: „Допля вожа“ (Фред Томсон) та „Лихий чар“ (Джон Гіаберт).

## Програма радіо.

Середа, 29. липня 1931. р.

Кенісберг (207,1) 21:10 Година Шумана Моравська Острава (263,4) 12:30 Концерт радіооркестри 18:30 Скрипковий речиталь Степанка. Брно (341,7) Понча коні. радіоорк. Лондон (356,3) 21:00 Камеральна музика. Гамбург (372,9) 16:00 Година Шумана. Бухарешт (394,2) 21:00 Фактосе солю. 22:15 Скрипковий речиталь Коганова. Берлін (419) 19:30 Філософські розмови. Стокгольм (435,4) 20:00 Концерт гол стів. Лінгенберг (472,4) Вечір Вагнера. Прага (456,2) 18:25 Інтелектуальна криза молоді 21:00 Скрипковий речиталь Вітовської. Відень (516,4) 19:40—19:50 Легкий концерт квартету де Черда. Рига (524,3) 21:30—22:00 Циганські пісні. Мінхен (532,9) 17:05 „Льогенгрін“, опера Вагнера. Будапешт (550,5) 18:05 Полудневий концерт. 21:15 Циганська музика. Харків (937,5) 19:00 Відчит. 20:00 Концерт. Калоні борг (1153,8) 22:10 Вечір Мендельсона.

## Львівське радіо.

Середа, 29. липня 1931.

Львів. (380,7) 11:58 Варшавський час. 12:10 Концерт з грам. плнт. 13:10, 14:50

Комунікати. 15:10, 16:30, 17:10 Музика з грам. плнт. 15:25 Відчит з Вильна. 16:00 Програма для дітей. 16:50 Відчит з Варшави. 17:35 Відчит з Кракова 18:00 Легка музика з Варшави. 19:00 Всичина. 19:20 Літературна гутірка. 19:40—21:30 Трансмисія з Варшави. 21:30 Саутовиме „Останній лет капітана Барка“. 22:00—22:25 Трансмисія з Варшави 22:30—24:00 Музика з Варшави.

Четвер, 30. липня 1931.

Львів (380,7) 11:58 Варшавський час. 12:10 Концерт з грам. плнт. 13:10, 14:50 Комунікати. 15:10, 16:00, 16:35, 19:20 Музика з грам. плнт. 15:25 „Радість літа“, відчит. 16:20 „Серед книжок“, обговорення останніх видань. 16:50 „Практичні користі з науки про вітаміни“, відчит. 17:10 Оперові арії, вик. М. Половичівна. 17:35 „Радіо серед трудової інтелігенції“, відчит. 18:00 Концерт солістів. 19:00 Всичина. 19:30 Комунікати. 19:50 Музична гутірка. 20:00 Трансмисія зі Заальцбурга: „Подружжя в тайні“, комічна опера. 22:45—24:00 Легка і танкова музика з Варшави.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

УЧЕНИКА нижчих гімназійальних клас прибув на мешкання. — Островська. Вірменська 3/II. „Народний Дім“. 1032-2

ГОДИННИК ВАШІ буде найбільше на правлений у найбільшій годинничарській роботі Івана Зельтенрайха Львів, пл. Марійська ч. 5. — З провінції просимо репарції прислати поштою. — Староюди жіночі годинники неробляємо на ручні. 1538

ПОШУКУЄТЬСЯ старшого чоловіка загідної вдачі, як доглядача до хворого, який є також загідний. Для доглядаючого ціле утримання і платня по умові. — Оферти з описом життя, потверджені дотичним парохіальним урядом, на адресу: Дорожницька, Мілан, п. Вигода. 984-5

КОСІВ коло КОЛОМІЇ. Пансіон П Лукашевської поручає соняшні покої з першорядним утриманням. Ціни знижені. 1151-5

РУТИНОВАНИ. КОНЦИПІЕНТ, поручаючи листи, пошукує зараз місця в адвокатській канцелярії. — Ласкаві оголошення приймає з чести адвокат д-р Мудрецький у Таузім. 1112-3

ОСІБНА, мебльована кімната, дешево. Міщенка 11. 113

СІРОТА по священнику, в середній віці, пошукує місця до управи дому в місті або на селі, до ведення станції, або до одної двох осіб; займається також домашніми міським господарством. — Вимоги скромні. — Зголошення: Nowy Sącz — Skrzynka pocztowa 183. 1102-3

4 ПОКОЇ І КУХНЯ, комфорт, центр міста, вулиця Валона, побіч міської каси, до винайму зараз за місячний чиншом 105 золотих — Зголошення під „Одноразово 600 долларів“. Адміністрація „Діла“. 1121-2

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Меблі рижного роду, можна найкорисніше купити у відомій фірмі „Doroteum“, Льва Сапін 34. Тел. 15—01. Догідні умови. 236157-7

## Оголошення.

До Луцької Української Гімназії потрібні такі вчителі: 1) історії і географії загальної, 2) німецької мови, 3) математики і 4) фізики з природою. 853-3

Дирекція

ШОВСЬКІ ЛЮДВИГ

має за шану повідомити отрим, що для вигоди П. Т. Публики відчинив при вул. Галицькій ч. 4. тел. 42-92

складницю фарб і гуртків продажу МИЛА фабрики „ТЛЕН“. 102 3-3

Комплетні спальні, ідальні, сальони, кухонні урядження та поодинокі частини поручає найдешевше за готівку і на догідних умовах

Магазин Меблів СТАЯЛІ І СКА Львів, Казимірівська 28. Тел. 64-13. 1061-5

130Л. на праву брошки, перстенця, кульчика золот. платиш у МАНДЛЯ, вул. КОПЕРНИКА

напроти Кіна „Коперника“.

Д-р Олександр ПОДОЛИНСЬКИЙ гінеколог-оператор і акушер повернув.

Ординує пл. Більчевського 10. від 11—12 передпол. і від 3—5 пополудні. Тел. 15—60.

## „Як добре й здорово варити“

найновіший практичний куховарський підручник. Спеціально уложений так, щоб ним могли користуватися і молоді господині на селі чи в місті, і курським ріжним куховарським курсів, і рівном досвідчені господині чи провідниці курсів. — Всі приписи — перевірені, практичні, прості. Книжка написана приступно, легко, арозуміло. — Книжка не обходиться кожній господині в місті чи в селі, чи на фармі за морем! — Ось покажчик, що є в тій книзі: 1) Вступне слово. 2) Деякі слова про відживу. 3) Найдоцільніше використання часу при наренні обіду. 4) Доварювач. 5) Як подаємо їсти. 6) Борщі 7) Юшки (зупи). 8) Додати до юшок і борщів. 9) Городинна 10) Гриби. 11) Салати. 12) Підлив (соєв) 13) Набіз. 14) Яйця. 15) М'ясо: а) волов'яна, б) телятина, в) свинина, г) баранина, д) дріб, е) кріляки. 16) Риба. 17) Печиво: а) загальні уваги про муку і дріжджі, б) хліб, булочки, модачі, в) паї (павани), пиріжки, г) торт, д) медівники, е) тісточки, пампушки і т. д. 18) Лаконіки. 19) Мучні страви. 20) Перекуски, сандвічі і т. п. 21) Страви для хворих. 22) Компоти, кисілі. 23) Кава, чай, безалкогольні напінки. 24) Морожене.

Всім аркушів друку 8°.

Ціна в краю лише 2:50 зол. (додавати 25 сот. на поштову оплату). Для Америки й Канади 50 ам. центів з пересилкою. Це є найнижча ціна на такого роду й вигляду книжку — Замовляти в усіх українських книгарнях у краю і за морем, а також в редакції „Жіночої Доли“ (Коломия, Нова 1). — При більшій замовленні — значний опуст!